முற்பகல் 11–15

4. தமிழகத்தின் உற்பத்தி மதிப்பு, வளர்ச்சி விகிதம் மற்றும் நிதிப் பற்றாக்குறை குறித்த முதலமைச்சரின் விளக்கம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.*

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: *மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று நாட்களில் இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையில் தமிழகத்தின் உற்பத்தி மதிப்பு, வளர்ச்சி விகிதம், நிதிப் பற்றாக்குறை ஆகியவை பற்றி சில கருத்துகள் மாமன்ற உறுப்பினர்களால் எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளன. அது பற்றிய விளக்கத்தை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. பாண்டியராஜன் அவர்கள் இந்த அவையில் 29–3–2012 அன்று பேசியபொழுது, 2011–2012 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் தமிழ்நாட்டின் மாநில உற்பத்தி மதிப்பு அதாவது GSDP, *5,81,635 கோடி ரூபாயை எட்டி, 12.14 சதவீத வளர்ச்சி இருக்கும் எனக் கணக்கிடப்பட்டிருந்ததாகவும்; ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் முன் மதிப்பீடுகளின்படி, அதாவது* Advance Estimates*–ன்படி, 9.39 சதவீதமாக வளர்ச்சி குறைந்துள்ளது என்றும்; இதன்படி பார்த்தால் மொத்த உற்பத்தி மதிப்பு 5,67,270 கோடி ரூபாய் தான் இருக்கும் என்றும்; 14,000 கோடி ரூபாய் உற்பத்தி குறைவிற்குக் காரணம் என்ன என்றும்; குறிப்பாக மின் பற்றாக்குறை காரணமா? கொள்கை குறைபாடா? நிதி மேலாண்மையா என்றெல்லாம் கேள்வி எழுப்பியுள்ளார். மேலும், 2012–2013–ல் மாநில உற்பத்தி மதிப்பு 6,90,542 கோடி ரூபாய் அளவு எட்டும் எனக் குறிப்பிட்டுள்ளது; 22 சதவீதம் வளர்ச்சி பெறும் என்பது அர்த்தம் என்றும்; கடந்த 10 ஆண்டுகளாக, மொத்த உற்பத்தியில் சராசரி வளர்ச்சி 8 முதல் 9 சதவீதமாக இருக்கும்போது எந்த மாயத்தில் இந்த வளர்ச்சி இருக்கும் என்பது புரியவில்லை என்றும் கூறியுள்ளார்.*

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டிய விவரம் பட்ஜெட் உரையின் கடைசிப் பக்கத்தில் நிதி மேலாண்மை பொறுப்புடைமைச் சட்டத்தில் மூன்றாண்டு கணிப்புகள் வெளியிட வகுத்துள்ள விதிமுறைப்படியும்; மத்திய அரசின் 13–வது நிதிக் குழுவின் வரையறைகளின் அடிப்படையிலும்; மாநில உற்பத்தி மதிப்பு

தற்போதைய விலை அளவு அதாவது current prices அடிப்படையிலும், கணக்கிடப்பட்டு வெளியிடப்படும் அட்டவணையாகும். வரவு–செலவுத் திட்ட அறிக்கையின் கடைசிப் பக்கத்தில், 13–வது நிதிக் குழு கணிப்புப்படி, அதாவது Projections–படி உள்ள அளவீடுகளை, மூன்றாண்டுகளுக்கு கணித்தும்; சென்ற ஆண்டு இறுதிக் கணக்குகளின் அடிப்படையில், அதாவது, as per accounts, நடப்பு ஆண்டு மற்றும் வரும் ஆண்டுக்கான மதிப்பீடுகளும்; திருத்திய மதிப்பீடுகளும் கணக்கிடப்பட்டு குறிப்பிடப்படுவது நடைமுறை. எனவே, தற்போதைய விலை அளவு அதாவது, current prices அடிப்படையில், மாநில மொத்த உற்பத்தி மதிப்பு 2011–2012 திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 5.82 இலட்சம் கோடி ரூபாய் என்பதையும்; அதேபோல் 2012-2013-ல் உற்பத்தி மதிப்பை 13–வது நிதிக் குழு 6.54 இலட்சம் கோடி ரூபாய் என முதலில் கணித்திருந்தாலும்; 2011–2012 திருத்த மதிப்பீட்டின் மீதான வளர்ச்சி அடிப்படையில் 2012–2013–ல் வரவு–செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு 6.90 இலட்சம் கோடி ரூபாய் என்பதையும் தெளிவுபடுத்துகிறேன். இவை அனைத்தும் தற்போதைய விலை அளவு, அதாவது current prices அடிப்படையில் கணக்கிடப்படுபவை. 2011–2012 ஆம் ஆண்டின் வளர்ச்சி விகிதம் தற்போதைய விலை அளவு, current prices–படி, 16.04 சதவீதம் இருந்தாலும்; நிலையான விலை அளவு, அதாவது constant prices அடிப்படையில், முன் மதிப்பீடுகளின்படியான, அதாவது Advance Estimates–படியான வளர்ச்சி விகிதம், 9.39 சதவீதம் என்பதை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. பாண்டியராஜன் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலையான விலை, அதாவது Constant Price மற்றும் தற்போதைய விலை, அதாவது Current Price இரண்டிற்கும் உள்ள வேறுபாடு பண வீக்கம், அதாவது Inflation அடிப்படையில்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, தற்போதைய விலை அளவு, அதாவது current price அடிப்படையில் கணக்கிடப்படும் GSDP புள்ளிவிவரங்களை constant price அடிப்படையில் கணக்கிடப்படும் வளர்ச்சி விகிதத்துடன் தொடர்புபடுத்தி 14,000 கோடி ரூபாய் அளவு வளர்ச்சி குறைந்துவிட்டது என்று கூறுவது தொடர்பு இல்லா இரண்டு புள்ளி விவரங்களையும் தொடர்புபடுத்தியதால் ஏற்பட்டுள்ள குழப்பமே.

2011–2012 ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீட்டில் மாநில மொத்த உற்பத்தி மதிப்பு 5,81,635 கோடி ரூபாய் எனக் கணக்கிடப்பட்டிருந்தாலும்; 2012–2013–ல் இதன் மதிப்பு, 6,90,542 கோடி ரூபாய் எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. தற்போதைய விலை

அளவில் கணக்கிட்டால் இது 18.72 சதவீதம்தான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. பாண்டியராஜன் குறிப்பிட்டதைப்போல 22 சதவீதம் அல்ல. தற்போதைய பொருளாதார மந்த நிலையிலும் 16.04 சதவீதம் வளர்ச்சியை இந்த ஆண்டு எட்டியுள்ள நிலையில் தற்போதைய விலையின் அடிப்படையில் இந்த 18.72 சதவீதம் என்பது எட்ட முடியாதது அல்ல என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) புள்ளிவிவரங்களை சரியாகப் புரிந்துகொண்டால் இது தெளிவாகிவிடும்.

முற்பகல் 11–20

வளர்ச்சி குறித்த இறுதிக் கணக்கு புள்ளிவிவரங்கள், மத்திய புள்ளியியல் நிறுவனத்தின் மதிப்பீடுகளின்படிதான் முடிவு செய்யப்படுவதால், இதில் மாநில அரசு எந்த புள்ளிவிவரங்களையும் மாற்றிவிட இயலாது.

கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 10 சதவீத்திற்குக் கூடுதலான வளர்ச்சியை எட்ட இந்த அரசு முயலும் எனக் குறிப்பிட்டுள்ளோம். ஆனால், தற்போதைய முன் மதிப்பீடுகளின்படி 9.39 சதவீதம் எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. இந்த வளர்ச்சிக் குறைவுக்கு நாடு முழுவதும் தற்போதுள்ள பொருளாதார மந்தநிலைதான் காரணம். இந்திய அளவிலும் 2011–2012–க்கான வளர்ச்சி, ஏற்கெனவே கணக்கிடப்பட்ட அளவான 9 சதவீதம் என்பது தற்போதைய கணிப்புப்படி 6.9 சதவீதமாகக் குறைந்துள்ளதைக் கருத்தில்கொள்ளும்போது, இந்த அளவுக்கு தமிழ்நாட்டின் வளர்ச்சி குறையவில்லை என்பது தெளிவாகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அடுத்து, சென்ற வருட நிதிநிலை அறிக்கையில் மாநிலத்தின் கடனுக்கான வட்டி 7,966 கோடி ரூபாயாக இருந்தது என்றும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் செலுத்த வேண்டிய வட்டி கூடுதலாக, அதாவது 9,233 கோடி ரூபாய் என்று உள்ளது என்றும், இது 15 சதவீதம் அதிகம் என்றும், மிகச் சிறிய மாநிலங்களில்கூட இதைவிடக் குறைவாகக் கடன் பெற்றிருப்பதாகவும், இந்தக் கூடுதல் வட்டிக்குக் காரணம் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து கடன் பெறாமல் இருப்பதும், அரசுமீது முதலீட்டாளர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாமையால் அரசு கடன் பத்திரங்கள்மூலம் குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் பெற இயலவில்லை என்றும் இந்தப் பேரவையிலே குறிப்பிடப்பட்டது.

2010–2011 ஆம் ஆண்டு Revised Estimates–படி செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி 7,966 கோடி ரூபாயாகும். இந்த நிதிநிலை

அறிக்கையில் இறுதிப் பக்கத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கணக்குகளின்படி, 2010–2011–ல் 7,966 கோடி ரூபாய் என்பது இறுதிக் கணக்குகளின்படி 8,408 கோடி ரூபாய் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 2011–2012 ஆம் ஆண்டின் கணிப்புகளின்படி 8,411 கோடி ரூபாய் என்று இருந்தாலும், 2011–2012 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டின்படி செலுத்த வேண்டிய வட்டித் தொகை 9,233 கோடி ரூபாய் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, 2010–2011–ஐவிட 2011–2012–ல் கூடுதலாகும் வட்டித் தொகை 825 கோடி ரூபாய் மட்டும்தான். அதாவது, வட்டித் தொகைக்கான உயர்வு 9.80 சதவீதம் மட்டுமே என்பதையும், 15 சதவீதம் அல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மேலும், ஒவ்வொரு ஆண்டும் பெறும் கடன் தொகை உயரும்போது நாம் செலுத்த வேண்டிய வட்டித் தொகையின் அளவும் உயரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், கடன், வருவாய் செலவினங்களுக்காகச் செலவிடப்படுகிறதா அல்லது மூலதனச் செலவினங்களுக்காகச் செலவிடப்படுகிறதா என்பதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும்.

நம்மைவிட சிறிய மாநிலங்கள்கூட குறைவான வட்டிக்குக் கடன் பெற்றிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. பாண்டியராஜன் குறிப்பிட்டிருப்பது சரியானதல்ல. மேலும், உலக வங்கி போன்ற அனைத்து வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து தமிழ்நாட்டுக்குக் குறைவான கடன் பெறப்படுகிறது என்பதும் சரியான தகவல் அல்ல. பிற மாநிலங்களைவிடவும், அதிக அளவில் இத்தகைய கடன் உதவி பெறும் மாநிலம் நமது மாநிலமேயாகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்தியாவிலேயே உலக வங்கி மற்றும் ஜப்பான் வங்கி, அதாவது JICA ஆகியவற்றில் கடன் பெற்று திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில் தமிழகமே முன்னிலை வகிக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மேலும், பல புதிய திட்டங்களும் செயல்படுத்தப்பட உள்ளன.

முற்பகல் 11–25

மாநிலத்தில் வருவாய்ப் பற்றாக்குறை நீக்கப்பட்டு நிதிப் பற்றாக்குறை கட்டுப்பாட்டில் வைக்கப்பட்டுள்ள ஒரு சில மாநிலங்களின் வரிசையில் தமிழ்நாடு உள்ளதால்தான்; (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நமது நிதி மேலாண்மை சிறப்பாக உள்ளதால்தான்; மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நமது மாநிலம் வெளியிடும்

உள்ளூர் கடன் பத்திரங்களுக்குக் குறைந்த வட்டி அளவில், அதாவது, தற்போதுகூட 8.92 சதவீதம் வட்டிக்கு மாநில அரசால் கடன் திரட்ட இயலுகிறது. இது பிற மாநிலங்கள் வெளியிடும் கடன் பத்திரத்தின் மீதான வட்டியினைவிடக் குறைவுதான் என்பதையும் இந்தத் தருணத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மேலும், மாநில அரசு வெளியிடும் கடன் பத்திரங்களுக்கு, மத்திய அரசின் ஒப்புதல் அவசியம் ஆகும். வெளிச் சந்தையில், அதிக அளவு பணம் இருக்கும்போது, வட்டி வீதம் குறைவாகவே இருக்கும். அந்த சமயத்தில், உடனே கடன் திரட்டுவதற்கான பத்திரங்களை நாம் நினைத்தவுடன் வெளியிட்டுவிட முடியாது. தனது நிதிப் பற்றாக்குறைக்கு வெளிச் சந்தையில் திரட்டப்பட வேண்டிய தொகையினைக் கருத்தில்கொண்டுதான் மத்திய அரசு நமக்கு ஒப்புதலை வழங்குகிறது.

எனது தலைமையிலான அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு சிறந்த நிதி மேலாண்மைக் கொள்கைகளை எவ்வாறு கடைப்பிடிக்கிறது என்பதும்; வேகமான வளர்ச்சிப் பாதையில் நாம் சென்று கொண்டிருக்கிறோம் என்பதும் எனது இந்த விளக்கங்களால் தெரியவரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

5. நீலகிரி மாவட்டம்—பந்தலூர் கிராமத்தில் சத்தியவதி என்ற பெண் மானபங்கப்படுத்தப்பட்டதாக வந்த புகார் குறித்த முதலமைச்சரின் விளக்கம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டம், தேவாலா காவல் நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட பந்தலூர் என்ற கிராமத்தைச் சேர்ந்த 17 வயது பெண் ஒருவர் 14–3–2012 அன்று வீட்டில் தனியாக இருக்கும்போது, ஆட்டோ ஓட்டுனர் ஸ்ரீகாந்த் என்கிற குட்டி என்பவர் வீட்டிற்குள் நுழைந்து, அந்தப் பெண்ணின் கையைப் பிடித்து மானபங்கப்படுத்தியதாக அந்தப் பெண் அன்று மாலை தன் தந்தை சக்திவேல் என்பவரிடம் தெரிவித்ததையடுத்து, சக்திவேல், வசந்தன்